

پایه‌های اساسی و خصوصیات ویژه بانکداری اسلامی در ایران

متن مقاله آقای دکتر حسین مهدوی نجم آبادی

مدیر امور نظارت بر بانکها

بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران

بسم الرحمن الرحيم

بانکداری اسلامی در ایران، برای اولین مرتبه در تاریخ بانکداری در جهان، با تصویب قانون از ابتدای سال ۱۳۶۳ در یک مرحله و بطور کامل در سرتاسر کشور به مرحله اجرا درآمد. به موجب این قانون، بانکداری در ایران نیز، مانند سایر کشورهای جهان، بر مبنای تجهیز پس اندازها، اعطای تسهیلات اعتباری و سیاست پولی پایه گذاری شده است. اساسی ترین ویژگی قانون مزبور اینست که از ابتدای زمان اجرای قانون، کلیه عملیات بانکی جدید اعم از تجهیز سپرده‌ها، اعطای تسهیلات اعتباری و همچنین اعمال سیاست پولی باید بترتیبی انجام پذیرد که با موازین شرع مقدس اسلام مبنیت نداشته باشد. "ضمنا" در این مورد لازم به توضیح است، که بانکها در سیستم بانکداری اسلامی در ایران، علیرغم شکل عملیات آنها، نظیر بانکها در سیستم بانکداری کلاسیک واسطه بین عرضه کنندگان و متقاضیان وجوده می‌باشند. به عبارت دیگر، فقط روش عمل در سیستم بانکداری اسلامی در ایران کاملاً متفاوت از روش عمل در بانکداری کلاسیک است. آنچه در این گزارش بیان خواهد شد به بحث و تحلیل پایه‌های اساسی زیربنایی این روش و همچنین خصوصیات ویژه بانکداری اسلامی در این کشور محدود خواهد شد.

خط اصلی فکری در روشهای پایه گذاری شده در بانکداری اسلامی در ایران عمدتاً از آیه شریفه "أَحَّلَ اللَّهُ الْبَيْعَ وَ حَرَمَ الرِّبَّوَا" در قرآن کریم نشات گرفته است. این روشهای به ترتیبی که در این گزارش آمده است نحوه اجرای صحیح عملیات بانکداری اسلامی در ایران را بیان می‌دارد و عموماً به اصلاح

بنبه **POSITIVE** دارد و روشن شدن آنها می‌تواند مبنا و فروض تئوریهای علمی در بانکداری اسلامی قرار گیرد. تشریح و تحلیل مطالب بترتیبی که در این گزارش صورت خواهد گرفت، برای اولین مرتبه مطرح می‌گردد و هر چند به ظاهر ساده به نظر می‌رسند، مع‌الوصف، باید اذعان نمود که عدم رعایت دقیق آنها موجب عدم اجرای صحیح بانکداری اسلامی در ایران می‌گردد. بدیهی است، چنانچه روش‌های مذکور بطور جامع و کامل در بانکداری در ایران رعایت گردند، بانکداری در این کشور به مفهوم صحیح و در شکلی که با موازین اسلامی مغایر نباشد اجرا می‌گردد. در غیر این صورت باید اهتمام لازم بکار برود تا روش‌های اجرائی اصلاح گردد.

با توجه به مطالب ذکر شده، رئوس مطالبی که در این گزارش مطرح می‌گردد به شرح زیر است:

قسمت اول - پایه‌های اساسی در بانکداری اسلامی در ایران

- ۱- حذف ربا (بهره) از عملیات بانکی
- ۲- برقراری سود در عملیات بانکی
- ۳- تجهیز سپرده‌ها در شکل جدید
- ۴- اعطای تسهیلات اعتباری در شکل جدید
- ۵- اعمال سیاست پولی بنحوی که با موازین شرعی مباینت نداشته باشد.

قسمت دوم - خصوصیات ویژه بانکداری اسلامی در ایران

- انجام عملیات بانکی بر مبنای پایه‌های فوق موجب می‌گردد که بانکداری اسلامی در ایران از ویژگیهای زیر برخوردار گردد:
- ۱- جهت مصرف مشخص بوده و حصول به اهداف سیاست پولی تسهیل گردد.
 - ۲- نظارت آسان باشد.
 - ۳- پرتفوی اعتباری بانکها مشابه پرتفوی سرمایه‌گذاری بازار باشد.
 - ۴- احتمال زیان سرمایه در بانکداری اسلامی کمتر از احتمال زیان در بانکداری

کلاسیک بشود.

۵- درآمد بخش عدهای از فعالیتهای اقتصادی در ایران در سطح وسیعی از جامعه توزیع گردد.

قسمت سوم - پیشنهاد بانکداری اسلامی نمونه

درپایان، نتیجه گیری خواهد شد که، با اتكاء به روش جدید تجهیز سپردهها و یک یا دو نوع تسهیلات اعتباری می‌توان بانکداری اسلامی نمونه را پایه گذاری نمود و بسیاری از مشکلات عملی فعلی را که عمدتاً "از تعدد ابزار تسهیلات اعتباری ناشی می‌شود برطرف کرد.

قسمت اول - پایه‌های اساسی در بانکداری اسلامی در ایران

۱- حذف ربا (بهره) از عملیات بانکی

"ربا" چیست و چگونه می‌توان در عملیات بانکی از آن احتراز کرد؟ از دیدگاه تئوری اقتصادی، بهره خصوصیات و تعریف خود را دارا می‌باشد. نظر به اینکه هدف این گزارش بحث در مورد بهره از دیدگاه خاص است، لذا، در این مورد از دیدگاه تئوری اقتصادی مطرح نخواهد شد. لکن، آنچه در گزارش مطرح می‌شود، بحث ساده در مورد تعریف بهره یا "ربا" از دیدگاه اسلامی است، از این دیدگاه "ربا" عبارتست از:

"گرفتن مبلغ اضافه روی دین واقعی مشروط بواینکه از قبل شرط شده باشد." با استفاده از همین تعریف ساده، عملیات بانکداری اسلامی در ایران طوری پایه گذاری شده است که تحت چنین شرایطی هیچ نوع رقم اضافه‌ای از گیرنده تسهیلات اعتباری اخذ نگردد. برای بررسی بیشتر، باید نتایج حاصل از این تعریف تشریح گردد. نتایج زیر از تعریف مذکور قابل استخراج است:

(۱) وجود دین واقعی

(۱) وجود دین واقعی

دین واقعی در اثر استقراض با انتقال مالکیت "پول" از دائن به مدیون یا طرق دیگری که مدیون در مقابل دائن بدهکار می‌شود تحقق می‌یابد. در این صورت هم مدیون و هم دائن شرعاً "مجاز به دریافت رقم اضافه روی دین نیستند. لکن، چنانچه بدلاً لایل مختلف منجمله دلایل مذکور در بند (۲) دین واقعی تحقق نیابد، در این صورت پرداخت رقم اضافه، از دیدگاه بانکداری اسلامی در ایران مشمول منوعیت پرداخت یا دریافت "ربا" نمی‌گردد.

(۲) دائن و مدیون مستقل از یکدیگر

وجود دائن مستقل از مدیون و یا وجود مدیون مستقل از دائن از جمله عناصر سیار اساسی در استقراض است که فقدان استقلال یکی موجب از بین رفتن ماهیت استقراض و در نتیجه عدم تحقق "ربا" می‌گردد.

وابستگی مدیون به دائن و یا بر عکس موجب پیدایش این ویژگی می‌گردد. طبعاً هنگامی که این وابستگی کامل می‌گردد، از دیدگاه شرعی موجب نفی اصل استقراض می‌شود. بعنوان مثال، اعطای وام توسط یک شعبه موسسه بازرگانی متعلق به یک شخص، به شعبه دیگر آن ظاهراً "موجب قرارداد وام بین دو شعبه مزبور است، ولی ذاتاً" چنین قراردادی از دیدگاه شرعی قرارداد تلقی نگردیده و تعهد آور نیست. زیرا، عناصر دائن و مدیون، در حقیقت در یک شخص جمع می‌شود. در نتیجه، شخص نمی‌تواند از خود طلبکار یا به خود بدهکار شود. به همین ترتیب اعطای تسهیلات اعتباری بین دو شرکت متعلق به یک گروه شخص از سهامداران هر چند از دیدگاه اداری به ظاهر موجب قرارداد استقراض است. لکن، از دیدگاه شرعی ایجاد رابطه مستقل بین دائن و مدیون بوجود نمی‌آید. مثال بارزتر آن استقراض یک شعبه یک بانک یا یک شرکت از شعبه دیگر آن است که فقط از لحاظ اداری صورت استقراض به خود می‌گیرد، ولی از دیدگاه حقوقی رابطه تعهد و طلب ایجاد نمی‌کند. در تمام این موارد فقط نقل و انتقال وجوه در درون دو موسسه متعلق به یک شخصیت صورت

میگیرد و اقدام دیگری انجام نمیشود. استفاده از نتیجه ویژگی فوق، در بانکداری اسلامی در ایران کاربرد زیاد دارد.

(۲) گنجانیدن شرط در قرارداد، شرط برای دریافت رقم اضافه

گنجانیدن شرط در قرارداد برای دریافت بهره یا رقم اضافه نیز بنوبه خود از عناصر اصلی تشکیل دهنده "ربا" است. بنابر این، چنانچه شرطی برای دریافت رقم اضافه در قرارداد گنجانیده نشده باشد، پرداختی نیز قاعدها" صورت نخواهد گرفت و عمل نیز، طبعاً "ربوی نخواهد بود. مع الوصف، چنانچه مدیون شخصاً" و با رضایت خود و خارج از مفاد قرارداد رقمی را به صورت اضافه برمبلغ اصل وام به دائن بپردازد، ضمن اینکه این عمل از دیدگاه شرعی نیز تشویق شده است، مبلغ اضافه روی اصل دین "ربا" تلقی نمیگردد.

این موضوع هر چند به جای خود صحیح است ولی کاربرد آن بسیار مشکل بوده و در سیستم بانکداری اسلامی در ایران از این روش استفاده نمیشود.

(۳) دریافت مبلغ اضافه

"دریافت" مبلغ اضافه روی استقراض، آخرین عنصر تحقق "ربا" است. به عبارت دیگر، چنانچه علاوه بر اصل استقراض، هر چند در قرارداد مربوط دریافت مبلغ اضافه شرط شده باشد؛ لکن، رقمی از این بابت دریافت نگردد، عملاً اضافه پرداختی صورت نمیگیرد و "ربا" نیز تحقق نمیپذیرد. این مطلب مانند این است که عملاً شرطی نشده و دریافتی نیز صورت نگیرد. هر چند نحوه عمل بدین ترتیب صحیح است، لکن، این روش عمل، اصولاً" کاربردی در سیستم بانکداری اسلامی در ایران ندارد.

نتایج منطقی حاصل از بحث فوق

اول - "ربا" بنحوی که تشریح و تحلیل گردید، از کلیه عملیات بانکی در سیستم بانکداری اسلامی در ایران، حذف شده است.

دوم - دومین نتیجه منطقی بحث در مورد موضوع فوق این است که وابستگی کامل دائن و مديون در بانکداری اسلامی در ایران، برای دولت و دستگاههای صد در صد دولتی کاربرد مطلوب داشته است. زیرا، چون از دیدگاه شرعی دولت در کل کشور " شخصیت واحد " تلقی می‌گردد، لذا، دستگاههای دولتی و شرکتهای صد در صد دولتی تماماً جزو این شخصیت واحد محسوب شده و هرگونه قرارداد استقرار ارض بین این دستگاهها فقط از لحاظ اداری مناطق اعتبار است و موج استقرار ارض واقعی نیست. بعلاوه، چون، از لحاظ شرعی هم دائن و هم مديون قرارداد، دولت بوده و در نتیجه هم پرداخت مبلغ اضافه و هم دریافت آن در این شکل از قرارداد، به صورت نقل و انتقال وجوده در درون دستگاه به حساب آن شخصیت واحد صورت می‌گیرد و " ربا " تلقی نمی‌گردد.

به عبارت دیگر، چون تمام بانکها و به خصوص بانک مرکزی دولتی هستند، لذا، چنانچه از محل منابع بانک نظیر سرمایه و یا از محل منابع قرض الحسنے جاری و پس انداز که مالکیت آن متعلق به خود بانک است، نیازهای اعتباری دولت و دستگاههای دولتی تامین گردد، به همان دلایل ذکر شده، عمل ربوی تلقی نشده و پرداخت یا دریافت رقم اضافه روی مبلغ " به ظاهر " استقرار فقط مجرد ارتباط اداری و نقل و انتقال وجوده بین بانکها و دولت شده و از دیدگاه بانکداری اسلامی در ایران مجاز خواهد بود.

این ویژگی موجب شده است قسمت عمده‌ای از مشکلات اعتباری بخش دولتی، به سهولت با روش اعتباری متداول در بانکداری کلاسیک در این کشور حل شود.

سوم - نتیجه حائز اهمیت دیگری که از این بحث گرفته می‌شود، این است که حذف دو عنصر (۴) و (۵) فوق از استقرار ارض متداول در بانکداری کلاسیک، استقرار را بدون اینکه در ماهیت واقعی بودن دین ناشی از آن که رابطه صحیح دائن و مديون مستقل از یکدیگر است خلی وارد آورد، آن را به صورت " قرض الحسنے " در می‌آورد. قرض الحسنے به صورت یکی از انواع تسهیلات اعتباری در بانکداری

اسلامی به همین دلیل اصلی پذیرفته شده و از آن برای مصارف معین که سایر انواع تسهیلات اعتباری متداول در بانکداری اسلامی کاربرد ندارد، مورد استفاده قرار می‌گیرد.

چهارم - چون استقراض در شکل تعریف شده و به طریق متداول در بانکداری کلاسیک ربوی است، مبلغ اضافه روی آن "ربا" تلقی می‌گردد، لذا، تسهیلات اعتباری بانکی در ایران (به استثنای فرض الحسن) در شکل دیگری مطرح شده است تا عملیات مزبور از شکل ربوی خارج گردیده و بانک بتواند از عملیات خود سود تحصیل نماید.

پنجم - در صورت پذیرش کلی موضوع تورم، بعنوان کاهش ارزش پول، اخذ مبلغ اضافه روی استقراض تا میزان نرخ تورم مجاز تورم مجاز خواهد شد. در این صورت، تحول بزرگ‌دیگری در بانکداری اسلامی در ایران به موقع خواهد پیوست.

۲- اخذ سود در علمیات بانکی

سود چیست و چگونه می‌توان در عملیات بانکی از آن منتفع شد؟ از دیدگاه اسلامی درآمد ناشی از بکارگیری سرمایه ملکی شخص در امور اقتصادی سود محاسب می‌گردد. هر چند دریافت "ربا" از دیدگاه اسلامی مجاز نیست، بر عکس تحصیل سود از این دیدگاه کاملاً مجاز می‌باشد. به طور کلی، دریافت درآمد (سود) هر نوع منابعی که در شکل "سرمایه" در تجارت و تولید به کار گرفته شود، برای صاحب سرمایه، مجاز و بر عکس دریافت درآمد هر نوع منابعی که به صورت وام در اختیار اشخاص قرار گیرد، برای وام دهنده، مجاز نخواهد بود.

با استفاده از این ویژگی، بانکداری اسلامی در ایران پایه گذاری شده است.

بر مبنای این پایه، در سیستم بانکداری اسلامی در ایران، بانکها با به کار گیری منابع خود، به صورت سرمایه ملکی خود آنها و یا به صورت سرمایه ملکی سپرده گذار ضمن خرید و فروش اموال و دارائیهای مورد درخواست مشتری به اعطای تسهیلات اعتباری و تحصیل سود مبادرت می‌نمایند.

در واقع اعطای تسهیلات اعتباری، به صورت مشارکت (به مفهوم کلی) بانک در عملیات بانکی تحقق می‌پذیرد.

۳- تجهیز سپرده‌ها (منابع)

در سیستم بانکداری کلاسیک، سپرده‌ها نزد بانک تودیع شده و به آن بهره تعلق می‌گیرد. با توجه به مطالبی که قبلاً تشریح گردید، از دیدگاه بانکداری اسلامی در ایران، چون این بهره روی دین واقعی پرداخت می‌شود، "ربا" تلقی می‌گردد.

در سیستم جدید بانکداری در ایران، منابع سیستم بانکی به دو صورت کلی تامین می‌گردد. در شکل نخست، منابع متشكل از سرمایه و هر یک از انسان و سپرده‌ها دیداری و پس انداز و سایر مانده‌های بستانکاری است که در ترازنامه بانک نشان داده می‌شود. این قبیل وجوده، منابع متعلق به بانک تلقی می‌گردد. در این نحوه عمل چون رابطه سپرده گذار و بانک به صورت دائن و مديون در می‌آید، اصولاً "رقمی اضافه تراز اصل سپرده" و یا مانده بستانکار به شخص طلبکار قابل پرداخت نبوده و فقط جوائز تجهیز سپرده‌ها در حد مشخص از طریق قرعه کشی می‌تواند به سپرده گذار پرداخت شود.

در شکل دوم، منابع به صورت سپرده‌های سرمایه گذاران از مشتری قبول و بانک توسط مشتری وکیل در مصرف آنها می‌گردد. از لحاظ حقوقی، ارتباطی که بین بانک و سپرده گذار ایجاد می‌شود، رابطه وکیل و موکل و عمل بانک (وکیل) در مصرف سپرده‌ها به منزله عمل سپرده‌گذار (موکل) می‌باشد. در نتیجه، در این شکل از قبول سپرده، بین بانک و سپرده گذار رابطه دائن و مديون برقرار نشده و پرداخت مبلغ اضافه روی اصل توسط بانک به مشتری ربا محسوب نمی‌گردد. زیرا، بانک این قبیل سپرده‌ها را نیز در معاملات موضوع تسهیلات اعتباری خود بجای موکل خود و در شکل سرمایه ملکی موکل خود بکار برد و سود حاصل از این عملیات را، پس از کسر کارمزد خود، بین سپرده گذاران تسهیم می‌نماید.

اشکال عمدہ‌ای که براین روش وارد است، آن است که اعطای سودبدهی——
ترتیب، کاربرد لازم را بعنوان ابزار سیاست پولی ندارد. زیرا، اعلام سود
سپرده‌ها از قبل و در نتیجه استفاده از سود بعنوان ابزار برای تجهیز بیشتر و باکمتر
سپرده‌ها امكان پذیر نیست. مع الوصف، اعلام پیش‌بینی نرخ سود مورد انتظار
نسبت به کل تسهیلات اعتباری هریک از بانکها و یا سیستم بانکی می‌تواند، تا
حدودی در مورد تجهیز سپرده‌ها موثر باشد.

۴ - اعطای تسهیلات اعتباری بانکی

بانکداری اسلامی در ایران، کم و بیش مانند تمام کشورهای دیگر، به تامین
نیازهای اعتباری بخش‌های اقتصادی مبادرت می‌کند. در بانکداری کلاسیک روش کار
مشخص است و عموماً "اعطای تسهیلات اعتباری به صورت وام و مالا" با دریافت
"ربا" صورت می‌گیرد. در حالیکه در بانکداری اسلامی در ایران، بدلیل منسوع
بودن دریافت "ربا" تسهیلات اعتباری شکل دیگری به خود گرفته است تا بتوان
از آن طریق به تحصیل سود مبادرت نمود.

در این شیوه عمل، در کلیه عملیات بانکی مربوط به اعطای تسهیلات اعتباری
در مقطع معینی از زمان، در طول دوره تسهیلات اعتباری (FINANCING PERIOD)
که از زمان دریافت و بررسی درخواست مشتری تا مرحله واریز طول می‌کشد، بانک
ناگزیر به صورت مالک اموال و دارائیهای موضوع تسهیلات اعتباری در می‌آید.
مالکیت بانک بر اموال و دارائیها، می‌تواند در ابتدا، در وسط و یا در انتهای
دوره تسهیلات اعتباری تحقق پذیرد.

در بانکداری اسلامی در ایران کل دوره تسهیلات اعتباری به سه دوره فرعی
متمايز از یكديگر قابل تقسيم است. دوره‌های مذبور که ذيلا" تشریح می‌گردند
عبارة‌تند از زمان بررسی، زمان اجرای طرح یا انجام موضوع و بالاخره دوره پس از
انتقال مالکیت.

دوره اول، زمان بررسی است و به مدتی که درخواست (اعم از اينکه موضوع

درخواست اجرای طرح یا مورد خاص تسهیلات اعتباری باشد) برای رسیدگی نزد بانک خواهد بود، محدود می‌شود . در این مرحله، صرفا " بانک درخواست اعتباری را از لحاظ انطباق با مقررات و توجیه پذیر بودن آن بررسی می‌کند و هیچ عمل دیگری انجام نمی‌دهد .

دوره دوم، زمان اجرای طرح یا انجام موضوع مورد درخواست است . در ابتدای این دوره، قرارداد اعطای تسهیلات اعتباری بین بانک و مشتری منعقد می‌شود، پس از امضا، قرارداد، بانک طبق مفاد آن به اجرای طرح یا خرید (تهیه و تدارک اموال و دارائیهای موضوع مورد درخواست تسهیلات اعتباری) مبادرت می‌نماید . در طول این دوره، بانک عموما " به صورت مالک اموال و دارائیهای موضوع تسهیلات اعتباری ، عمل می‌کند . در درون این دوره و در هر مقطعی از زمان تا قبل از انتقال مالکیت، اضافه کردن سود روی اصل منابع بانک به صورت (COST PLUS) (MARK UP) و نظایر آن مجاز است . بدینه است، اضافه کردن هر رقم به عنوان سود باید با ضوابط سیاست پولی مطابقت داشته باشد . همین پایه مبنای روش عمل در کلیه عملیات اعتباری بانکی (به استثنای قرض الحسن) در بانکداری اسلامی در ایران قرار گرفته است .

نکته حائز اهمیت و قابل ذکر در مورد انجام معاملات خرید و فروش توسط بانک این است که هر چند بانک، در اعطای تسهیلات اعتباری در بانکداری اسلامی در ایران، ناگزیر در مقام خریدار و فروشنده به معاملات تجاری مبادرت می‌کند، لکن، بانک، شرعا " نمی‌تواند بدون مقدمه به خرید و فروش اموال و دارائیهای اقدام نماید . ظاهرا "، مطلب اول، با موضوع دوم تعارض دارد . لکن واقعا " چنین تعارضی در عمل بوجود نمی‌آید . زیرا، به موجب قوانین و مقررات حاکم بر بانکداری اسلامی در ایران، بانک در صورتی مجاز به اعطای تسهیلات اعتباری در شکل گفته شده می‌باشد که درخواست و تعهد خرید دارائیها و اموال موضوع تسهیلات اعتباری از طرف مشتری به بانک ارائه شده باشد . بدین ترتیب، بانک با

اطمینان از وجود در خواست و تعهد خرید، در مقام واسطه وجوده بصورت بانکدار عمل نموده و ضمن تامین در خواست مشتری خود نیز به طریق مجاز به کسب سود مبادرت می‌کند.

دوره سوم، از زمان انتقال مالکیت اموال و دارائیها موضوع تسهیلات اعتباری به مشتری تازمان وصول کامل منابع تسهیلات اعتباری طول می‌کشد. طول دوره مزبور بر حسب موردنکوتاه یا طولانی خواهد بود. در مصارب واجاره بشرط تملیک طول دوره مزبور نزدیک به صفر است. در سایر موارد بخصوص معاملات اقساطی طولانی خواهد بود. در طول این دوره بانک هم‌واره طلبکار است و این طلب هر میزان که با شدای فروش ناشی می‌گردد. در طول این دوره، چنانچه بنابه دلایلی، نظیر تمدید مدت تسهیلات اعتباری، بانک مطلقاً "مجاز خواهد بود" که رقمی روی طلب خود اضافه نماید، زیرا، این عمل همانطوری که قبل "ذکر شد، اضافه کردن رقم روی دین بوده و رقم مزبور "ربا" محسوب می‌گردد.

همین مطلب مشکل بزرگی را در رابطه با تمدید تسهیلات اعتباری در سیستم بانکی در ایران بوجود آورده است. زیرا ایا باید مدت تسهیلات اعتباری بدون دریافت مبلغ اضافه تمدید گردد، یا اصولاً "این قبیل تسهیلات تمدید نشود. طبعاً" موضوع تمدید تسهیلات اعتباری در بسیاری از موارد اجتناب ناپذیر است و عدم امکان اضافه نمودن مبلغ اضافه روی اصل موجب می‌گردد که منابع سیستم بانکی بدون دریافت سود در اختیار مشتری باقی می‌ماند. این مطلب نیز بنویه موجب می‌گردد که گیرنده تسهیلات اعتباری در بسیاری از موارد تشویق شود تا منابع اعتباری را بموضع پرداخت نکند و موجدنار سائیهای متعددی برای سیستم بانکی بشود.

۵- سیاست پولی

قوانين و مقررات جدید، کلیه اختیارات و وظائف سیاست پولی را تحدی که این اختیارات و وظائف باموازین اسلامی تعارض پیدانکند، محفوظ نگهداشت است. در ایران، سیاست پولی، بصورت مستقل از سیاست مالی اعمال می‌شود و اهداف سیاست مزبور در این سیستم نظیر اهداف سیاست پولی در بانکداری کلاسیک، به همان وسعت و جامعیت، به قوت خود باقی مانده است.

برای حصول به اهداف سیاست پولی، کلیه ابزارهای این سیاست، با استثنای ابزار نرخ بهره، کما کان در اختیار مقام سیاست پولی قرار دارد. این ابزار ها نظیر تعیین نرخ سپرده قانونی و همچنین تعیین نرخ تنزیل و تنزیل مجدد، تعیین حدود کلی، حدود فردی و نحوه توزیع تسهیلات اعتباری در بخش‌های اقتصادی و امثال آن در سیستم بانکداری اسلامی در ایران مانند سیستم بانکداری کلاسیک کاربرد دارد.

لکن، با تصویب قانون عملیات بانکی بدون ربا ابزار "نرخ بهره" از اختیار سیستم بانکی اسلامی و همچنین سیاست پولی خارج گردید. هر چند، ابزارهای دیگری که کاملاً در نوع خود، در طول تاریخ بانکداری در جهان جدید است، در قانون بانکداری بدون ربا در ایران اضافه و در اختیار سیاست پولی قرار گرفته است ولی سنجش نقش و تاثیر آنها در اعمال سیاست پولی در مقایسه با نقش نرخ بهره مستلزم گذشت زمان است. در هر صورت ابزارهای جدیدی که تواند تا حدودی نقشی را که نرخ بهره در اعمال سیاست پولی در بانکداری کلاسیک دارد، ایفا نماید، ذیلاً "دونمونه از ابزارهای مذکور بعنوان مثال درج می‌گردد:

(الف) حداقل نرخ سودمور دانتظار

سودمور دانتظار، در آمداتی ناشی از عملیات بانکها است. "حداقل نرخ سودمورد دانتظار" که در واقع هزینه فرصت (HARDLE RATE) یا (OPPORTUNITY COST) می‌باشد از جمله ابزارهای سیاست پولی است که حدان از طرف مقام سیاست پولی تعیین می‌شود. این نرخ می‌تواند نقشی حساس تر و همتراز نرخ بهره ایفانماید. زیرا بانک سادر صورتی مجاز به اعطای آن دسته از تسهیلات اعتباری که سودان در آینده کسب می‌شود، خواهد بود که "نرخ سودمور دانتظار" در موردانه از "حداقل" تعیین شده کمتر نباشد. بعبارت دیگر، "حداقل نرخ سودمور دانتظار" معیار (OPPORTUNITY COST) برای پذیرش یا رد خواسته‌ای تسهیلات اعتباری رسیده برای بانکها است. این ویژگی موجب می‌گردد که آن دسته از درخواستهای (فرصتها) از تسهیلات سیستم بانکی استفاده نمایند که بدون در نظر گرفتن سایر عوامل، بازده بیشتری داشته باشد. طبعاً "افزایش یا کاهش نرخ حداقل

"سودمور دانتظار" موجب کاهش یا افزایش تقاضابرا ای تسهیلات اعتباری از سیستم بانکی می‌گردد. این ابزار از دیدگاه سیاست پولی می‌تواند همان کاربردی را داشته باشد که ابزار نرخ بهره در بانکداری کلاسیک دارد.

(ب) حداکثر نرخ سود معاملات قطعی بانکها

از دیگر ابزاری که در اعمال سیاست پولی می‌تواند نقش بهره را داشته باشد، نرخ سود معاملات قطعی بانکها است. بانک‌های در مور داین نرخ سود، بصورت (MARK UP) یا (COST PLUS) عمل می‌کنند. حداکثر نرخ سودی که می‌تواند روی قیمت تمام شده اموال و کالاها و خدمات موضوع تسهیلات اعتباری بانکها اضافه شود توسط مقام سیاست پولی تعیین می‌گردد. این ابزار، بطور کامل از دیدگاه سیاست پولی، می‌تواند همان کاربردی را داشته باشد که ابزار نرخ بهره در بانکداری کلاسیک دارد.

(ج) سایر ابزارها

ابزارهای دیگری نیز در سیستم بانکداری اسلامی در ایران پایه گذاری شده است. توضیح کامل در مور دتمام ابزارهای در گزارش قبلی این جنب داده شده است. قسمت دوم- خصوصیات ویژه بانکداری اسلامی در ایران

نتایج حاصل از تشریح و تحلیل مباحث فوق، بخصوص بندهای (۴) و (۵) موید این است که سیستم بانکداری اسلامی در ایران از خصوصیات ویژه زیر برخوردار می‌باشد:

- ۱- پرتفوی تسهیلات اعتباری بانکها مشابه پرتفوی سرمایه‌گذاری بازار است.

یکی از ویژگیهای مهم بانک‌های در سیستم بانکداری اسلامی در ایران محتوای پرتفوی تسهیلات اعتباری آنها است. نظر به اینکه پرتفوی تسهیلات اعتباری بانکها مرکب از تعداد قابل ملاحظه‌ای از امکانات سرمایه‌گذاری هادر رشته‌های مختلف اقتصادی اعم از کشاورزی، صنعتی، معدنی، خدمات و بازرگانی موجود در کشور است می‌باشد؛ لذا، این پرتفوی ازلحاظ

تنوع بسیار مطلوب و از دیدگاه سودآوری و ریسک بسیار مشابه پرتفوی سرمایه‌گذاری بازار در کشور است «طبعاً»، در چنین وضعیتی ریسک این پرتفوی به حداقل ممکن و بازده آن به حد اکثر ممکن خواهد رسید «بعلاوه، در صورت اجرای صحیح بانکداری اسلامی در ایران، این وضعیت موجب می‌گردد که بازده یا سود پرتفوی تسهیلات اعتباری بانک‌ها همه‌ساله در حد بسیار معقولی نوسان داشته و بازده نسبتاً «ثابتی عاید بانک‌ها» گرداند «مجموعه عوامل مزبور موجب می‌گردد که در این سیستم بانکداری، سپرده‌گذار نیز به تبع از بازده سرمایه‌گذاری‌های بانک‌ها، از همین سود مطمئن و کمریسک برخوردار شود».

از دیگر ویژگی‌های این پرتفوی این است که روش اعطای تسهیلات اعتباری در بانکداری اسلامی مشابه روش انتخاب پرروزه بر اساس تئوری پرتفوی سرمایه‌گذاری است «انتخاب پرروزه براین مبنایاً، موجب می‌گردد که پرروزه‌های بازده یا کارآئی بیشتر، در استفاده از تسهیلات اعتباری بانکی حق تقدم داشته باشند» این روش عمل، در نهایت، می‌تواند موجبات افزایش کارآئی واحد‌های اقتصادی گیرنده تسهیلات اعتباری و مالاً «موجبات افزایش کارآئی سیستم اقتصادی کشور افراهم آورد».

۲- احتمال زیان سرمایه در بانکداری اسلامی در ایران کمتر از احتمال همین زیان در بانکداری

کلاسیک است

نظریه اینکه در آمدناشی از تسهیلات اعتباری به ترتیبی که در بند (۱) فوق بیان گردید، باریسک کم عاید بانک‌ها می‌گردد، لذا، احتمال زیان روی اصل سپرده‌ها سرمایه‌بانک بسیار اندک بنظر می‌رسد «بعلاوه، باید به این نکته نیز توجه شود که بانک هر میزان درآمد داشته باشد، کمی زیاد، بین سپرده‌گذاران توزیع می‌شود و چنانچه در آمدی وجود نداشته باشد، قاعده‌تاً «سودی نیز توزیع نخواهد شد» در نتیجه در بانکداری اسلامی در ایران، احتمال زیان سرمایه کمتر از احتمال همین زیان در بانکداری کلاسیک خواهد بود».

۳- توزیع درآمد فعالیت‌های اقتصادی

نکته حائز اهمیت دیگر این است که سود پرتفوی تسهیلات اعتباری در بانک‌ها در ایران، در شکل تئوریکی آن، سود واقعی آن دسته از فعالیت‌های اقتصادی است که تسهیلات اعطائی

برای آنها اعطاء شده است . نظر به اینکه این قبیل فعالیت‌ها حجم بسیار وسیعی از کل حجم فعالیت‌های اقتصادی کشور را تشکیل می‌دهد، لذا، سود آن نیز باید بالتابع حجم بسیار زیادی از مجموع سود مکتسبه از فعالیت‌های اقتصادی یا در آمد ملی کشور باشد . بدینهی است، این شکل از روش بانکداری در صورتی که صحیح اجرا شود، می‌تواند بخش عمدی از کل درآمد فعالیت‌های اقتصادی کشور را در بین افراد جامعه بنحو مطلوب توزیع نماید . زیرا، این حجم از درآمد در وله اول بین بانک و گیرنده تسهیلات اعتباری تقسیم می‌گردد و در مرحله بعد، درآمدی که عاید بانک گردیده بین بانک و سپرده‌گذار تسهیلات می‌خواهد . در نتیجه، سپرده‌گذاران که تعداد بسیار زیادی از افراد جامعه را شامل می‌گردند، می‌توانند بهترین وجهی از این بخش از درآمد حاصل از فعالیت‌های اقتصادی کشور منتفع گردند .

۴- مشخص بودن جهت مصرف

از عمدترين ويزگيهای بانکداری اسلامی در ایران مشخص بودن جهت مصرف در تسهیلات اعتباری است . در بانکداری کلاسیک و همچنین در بانکداری گذشته در ایران، منابع وامیا اعتبار مستقیما " در اختیار مشتری قرار می‌گرفت تا آن طور که نامبرده تشخیص می‌دهد، نیاز خود را تامین نماید . حال آن که اکنون، بر اساس مقررات و ضوابط بانکداری اسلامی، نیاز مشتری بدوا " بررسی و سپس آنچه که موردنیاز مشتری باشد، توسط بانک تهیه یا خریداری شده و سپس در اختیار مشتری قرار می‌گیرد . بعبارت دیگر، سیستم طوری طراحی شده است که کنترل جهت مصرف در درون روش متخذه وجود داشته باشد .

این ویژگی می‌تواند به نحوموثری به اعمال دقیق سیاست پولی و تحقق اهداف آن، در بانکداری اسلامی در ایران، کمک کند . زیرا، تنها با این ترتیب می‌توان اطمینان حاصل نمود که مبلغ موردنیاز برای بخش‌های اقتصادی، با کمک بانک‌ها، ضمن تهیه و تدارک اموال و دارائی‌های موردنیاز بخش بهمان میزان در همان بخش مصرف شده از انحراف در بخش‌های دیگر نظییر سفته بازی روی طلا، ارز، فرش، مسکن و نظایر آن ممانعت بعمل آمده است . بعنوان مثال، نیازهای بخش کشاورزی کاملا " متفاوت از نیازهای سایر بخش‌ها است . با توجه به تامین

مستقیم این نیازهات وسط بانکها، می‌توان امیدوار بود که منابع موردنیاز این بخش، برای همان بخش تامین گردد. به همین ترتیب، نیازهای اعتباری بخش صنعت و سایر بخش‌ها دقیقاً "به میزان میزان" موردنظر در چارچوب مقررات بانکداری اسلامی قابل تامین می‌باشد.

۵- تسهیل امن نظارت

امن نظارت و کنترل جزء لاینفک عملیات بانکداری اسلامی در ایران می‌باشد. این نظارت و کنترل باید بر مصرف صحیح و واریز تسهیلات اعتباری اعمال شود. به ترتیبی که تشریح گردید، روش‌های متخذه در اعطای تسهیلات اعتباری، در بانکداری جدید در ایران، بنحوی طراحی شده است که امر کنترل و نظارت اجتناب ناپذیر گشته و اعمال آن تسهیل گردد. در مرحله بررسی، در خواست تسهیلات اعتباری، حصول اطمینان از درخواست موجه، کمک موثری به اجرای امن نظارت می‌کند. در مرحله مصرف تسهیلات اعتباری نیز چون بانک در مقام خریداری تهیه کننده اموال و دارائی موضوع درخواست مشتری وارد معاملات می‌شود، طبعاً "مسئله کنترل و نظارت" ضمن این عملیات اعمال می‌گردد. تنها در مرحله واریز موضوع نظارت مشکل تراز مراحل بعدی است. در همین مرحله ممکن است، منابع تسهیلات اعتباری بجا واریز به حساب بانک در مجاری دیگری نظر آنچه که قبل از "بیان شد، جریان یابد." به مین جهت دقت بیشتر بانکها، باید به این مرحله معطوف گردد.

بطوری یکه ملاحظه می‌شود، سیستم بانکداری اسلامی در ایران، طوری پایه گذاری شده است تا تسهیلات اعتباری از زمان بررسی تا پایان مرحله واریز بنحوی بصورت خودکنترل (عامل موثری در اجرای صحیح قانون باشد.) SELF BUILT IN CONTROL

قسمت سوم- بانکداری اسلامی نمونه

مرحله آزمایشی بانکداری اسلامی در ایران سپری شده است. نتایج عملکرد در مدت شش سال واندی که از عمر بانکداری اسلامی در این کشور می‌گذرد نشان داده است که این سیستم بانکداری ضمن داشتن نتایج مطلوب، مشکلات و نارسائی‌هایی نیز در سرراحت و دارد.

مشکلات و نارسائیهای مزبور که کلا "از جدید بودن سیستمنشات می‌گیرد" عمدتاً "از تعدد انواع تسهیلات اعتباری، مسائل پیچیده حقوقی، کمبود متخصص، کمبود آموزش، مشکل نظارت و بخصوص مشکل بزرگ عدم امکان تمدید برخی از انواع تسهیلات اعتباری ناشی می‌شود.

باتوجه به تجربیات چند ساله اخیر، این امکان وجود دارد که با نکاری اسلامی منحصراً بر پایه روش فعلی تجهیز سپرده‌ها (به ترتیبی که هم‌اکنون در ایران منتداول است) و با استفاده از مشارکت مدنی اجراء گردد. طبق این پیشنهاد، با سهولت می‌توان استدلال نمود که تمام تسهیلات اعتباری موردنیاز امور مختلف اقتصادی، بر اساس موازین اسلامی منحصراً "با استفاده از مشارکت مدنی قابل تامین است. حتی در شکل خاصی از این روش که بر مبنای آن، فروش سهم الشرکه بانکی می‌تواند بتدریج صورت گیرد، عنداللزوم، تسهیلات اعتباری اعطای شده می‌تواند بسهولت تمدید گردد.

با اتخاذ این شیوه، با نکاری اسلامی در ایران، مسیر جدیدی را شروع خواهد نمود و دو انجام این پیشنهاد نه تنها اجرای بسیاری از عملیات بانکی را تسهیل خواهد نمود، بلکه نارسائیهای مربوط به تعدد انواع تسهیلات اعتباری، مشکلات پیچیده حقوقی و بخصوص مشکل بزرگ تمدید راحل خواهد کرد. مشکل کمبود متخصص، نارسائیهای نظارت و آموزش نیز طبعاً "در این سیستم بسیار کمتر از سیستمهای موجود خواهد بود. این پیشنهاد کاملاً "عملی بنظر می‌رسد. طبعاً "اجرای آن مستلزم صرف وقت برای تدوین ضوابط و مقررات مربوط و اخذ مصوبات لازم در این مورد خواهد بود.