

## "مبانی نظری و عقیدتی بانکداری اسلامی"

متن مقاله آقای دکتر سید علی اصغر هدایتی عضو هیات علمی و پژوهشی

مرکز آموزش بانکداری

بسم الله الرحمن الرحيم

موجب نهایت افتخار است که در این نخستین سمینار بانکداری اسلامی که از سوی مرکز آموزش بانکداری و موسسه تحقیقات پولی و بانکی برگزار می شود سخنرانی بسیار کوتاهی هم برای این بند منظور شده است .

البته وظیفه ای است بسیار دشوار و در عین حال دلپذیر که در این مجلس گرامی آن هم در محض راستی مدحتر و پس از بیانات عالما نه و فاضلانه صاحب نظران و عزیزانی که مارا مستفیض فرمودند، بند بتوانم رشته کلام را به دست گیرم ولی به مصدق " ملا یدرَكَ كَلَهَ لَا يَتَرَكَ كَلَهَ " سعی خواهم کرد که به قدرت استطاعت و بفاعت، چند کلمه ای در این فرصت بسیار محدود حضورتان عرضه دارم .

قبل از ورود به اصل موضوع، اجازه فرمائید تذکار چند نکته را ضرور می دانم :  
نکته مهمی را که در همان آغاز صحبت می خواستم حضورتان عرض کنم و در چند مورد معا  
بعنوان پیام سمینار مطرح کردیم، این نکته است که بانکداری اسلامی به معنی وسیع کلمه، در  
غالب موارد و البته مسامحتا " متراffد با بانکداری بدون ربا، بکار می روید حال انکه بانکداری  
اسلامی به معنای وسیع کلمه از بانکداری بدون ربا به مراتب فراتر می روید . البته مجرّد حذف  
ربا از نظام بانکداری ربوی و به اصطلاح " مرسوم " گام موثری است در فرآیند اسلامی کردن  
بانکها، لکن قدر متیقن این است که حذف ربا به تنهایی و فی حد ذاته، عنوان پیاده کردن  
بانکداری اسلامی نمی تواند باشد .

نکته دیگر مربوط می شود به تاریخ چه نظام بانکداری اسلامی که البته به مفهوم  
امروزینش از قدمت دیرینه ای برخوردار نیست ولی ماریشه ها و مبانی مطالعاتی این پدیده

ورشته جدیدرا، بدون تردیدمی باید در آثار متقدمان اسلامی جستجو کنیم که از آن جمله‌اند ابو جعفر محمد بن جریر طبری (مورخ، مفسر و محدث معروف)، زمخشری صاحب کتاب "الکشاف"، بیضاوی صاحب کتاب "انوار التنزیل"، ابن عربی فیلسوف، عارف و مفسر معروف، امام فخر رازی صاحب کتاب "مفایح الغیب" معروف به "تفسیر کبیر"، ابن خلدون نویسنده، مورخ و جامعه‌شناس مشهور و ابو حامد امام محمد غزالی فیلسوف و فقیه صاحب کتاب "احیاء علوم دین"، معروف به "احیاء العلوم" که این کتاب بعنوان "کیمیای سعادت" با قلم بسیار شیوای نویسنده آن به زبان فارسی ترجمه شده و در بخش چهارم آن در تعریف و نقش پول، همانگونه که استاد گرانمایه جناب آقای دکتر توتو نجیان فرمودند، تشبیه جالبی به کار رفته است. تشبیه پول به آئینه که از خودرنگی ندارد، لکن همه رنگهار ادر خود منعکس می‌کند و به تعبیر آقای دکتر انعکاس دهنده نور است. این تعبیر، بسیار تعبیر رسا وزیبائی است و از همین جامطالعات اقتصاددانان اسلامی درباره پول و نقش آن نشات می‌گیرد و یا یه گزاری می‌شود. براین اساس، آنچه را که مادر و ز به عنوان اقتصاد اسلامی و بانکداری اسلامی تعبیر می‌کیم مورد بحث و بازنگری برخی صاحبنظران و متفکران معاصر قرار گرفته است. در این رابطه، بدون تردید باید اشارتی داشته باشیم به استاد بزرگوار علامه فقید شہید سید محمد باقر صدر و استاد متفکر شہید مرتضی مطهری و بعدهم چند تن از صاحبنظران که پاکستانی هستند و در این زمینه مطالعاتی انجام داده‌اند. به عنوان مثال از پروفسور خورشید احمد، پروفسور نقوی، ضیاء الدین احمد، محسن خان وزیر اقبال می‌توانیم نام ببریم و براین فهرست باید نویسنده‌گان و صاحبنظران کشور خودمان دکتر عباس میر آخور، استاد محترم دکتر توتو نجیان و دکتر صدر ابی فرزائیم. آجرَهُمْ عِنْدَ اللَّهِ مَشْكُورًا". نکته قابل ملاحظه دیگر این است که اقتصاد و به تبع آن بانکداری اسلامی همانگونه که بعضی استاد اشاره فرمودند، مقوله‌ای است که در زمینه دانش دستوری مطرح می‌شود. البته ماثرات متقابل بین "دانش اثباتی" و "دانش دستوری" را در ارتباط با "اقتصاد به عنوان یک دانش" و "اقتصاد اسلامی" به عنوان یک "سیستم"، انکار نمی‌کنیم ولی در عین حال اگر مثل برخی نویسنده‌گان صرفاً "معتقد باشیم" به اینکه اقتصاد اسلامی یک علم مخصوص است، فکر می‌کنم حقیقتاً "در زمینه مطالعات

بررسی مکانیزم‌های اقتصادی در اسلامی و اسلامی‌سازی اقتصاد ایران

فرصت بسیار کوتاه بتوانم یک بحث کوتاه و جامع اطراف در زمینه موضوع تعیین شده برای عنوان سخنرانی، "مبانی نظری و عقیدتی بانکداری اسلامی" حضور تان ارائه دهم، فکر می‌کنم این بحث بتواند مینه مساعدی باشد برای احیاناً "پاسخ به بسیاری از سوالات ایرادات و شباهاتی که در این زمینه مطرح است و این به عقیده من بیک ضرورت اجتناب ناپذیر است، چرا که در جریان عمل مبادله ای، مشکلات و مسائلی مواجه هستیم که وقتی دقیقاً "این مسائل را بیشتر بخواهی و بیشتر بیایی می‌کنیم می‌بینیم حقیقتاً "در اکثر موارد مساله خود مسائلی را مطرح می‌کند و به زعم خود پاسخی ای را می‌دهد ولذا مادر اکثر این موارد با شباهات ریوی مواجه هستیم، امروز برخی بزرگوارانی که در این مجلس گرامی تشریف دارند راجع به "ربا" و تفاوت آن با "سود" اشاراتی داشتند ولی مسلمان "خیلی در این زمینه باید کار کرد". حقیقت این است که ما از همان آغاز یک برخور دخیلی جدی و مسئولانه با مساله ای بدین درجه از اهمیت نداشتیم و حداقل این را می‌توانم حضور تان عرض کنم که ما مساله ربا و سود را بعد آکادمیک آن، از بعد علمیش، گمراحت موردنی بررسی قرار داده ایم، متأسفانه در حال حاضر نه تنها در سطح عامه مردم، بلکه در سطح بعضی مسئولان و به اصطلاح کارگردانان با نکرهای نیز می‌بینیم که سوالات، شباهات، سوءتفاهم‌هایی در زمینه مورد بحث مطرح است، چرا اینطور است؟ چرا اهمیت نمی‌دهیم به مساله ای که اینقدر مهم است و نمی‌توان در مورد آن به تسامح و ساده‌اندیشی برگزار کرد؟ آن هم مساله ای که لزوماً "علیاً" لاصول مبتنى بر ارزش‌های اسلامی است، ارزش‌های در رابطه با ایدئولوژی خاص و کامل مکتب اقتصاد اسلامی، آن ایدئولوژی که در ارتباط با جهان بینی و به عبارت راست در ارتباط با جهان شناختی خاص اسلامی است، جهان شناستی خاصی که بینش‌های اسلامی را تعیین می‌کند، بینش‌هایی که پایه گذاری می‌کند از این اسلامی را ارزش‌های اسلامی که نهایتاً "ساختار کلی اقتصاد اسلامی" را شکل می‌دهد، از لحاظ عقیدتی، این مساله فوق العاده مهمی است و بنابراین بانکداری اسلامی نمی‌تواند مطرح شود، مادا مکه این مبانی و مبادی موردن توجه و امعان نظر قرار نگیرد، امعان نظر بر پایه های عقیدتی

حذفربا، حذفربابه معنای واقعی کلمه، والا اگر خدای نکرده قرار باشد که ماربارا از دربیرون رانیم و بالباس مبدل از پنجره برگردمن حقیقتنا " فکرمی کنم که رسالتمن را در حد کمال انجام نداده ایم بنابراین با توجه به فرصت بسیار محدود و فشرده برای این سخنرانی، سوال اساسی خود را اینطور طرح می کنم که آیا ما از همان نقطه شروع شناخت کاملی از بهره و سود داشته ایم؟ آیا به یک تعریف جامع آکادمیک از بهره و سود رسانیده ایم؟ آیا در جریان عمل در صدرفع شباهات ربانی برآمده ایم؟ پاسخ این سوالات متاسفانه رضایت بخش نیست، بنده فکرمی کنم مراحت و تأکید کتاب آسمانی ما بکلام الله مجید، جای هیچ گونه تردد در تحریر و منع روابط ای مسلمان واقعی باقی نمی گذارد، خط قرآن بسیار صریح و روشن است " واحل الله البیع و حرم الربا " این کلام متقن الہی نیاز به هیچ گونه تفسیر و تعبیر ندارد، هماز جنبه عقیدتی و نهاد جنبه نظری جنبه عقیدتی چون حکم خداست و از جنبه نظری به دلایل متعدد اقتصادی که در نقدور دنظریات مربوط به بهره اقامه می شود دلایلی که طرح آنها در محضر اساتید و سروران گرامی شاید موردنداشته باشد، ولی اگر احیاناً " فرصت کافی باشد دونمودار به عنوان ادامه سخنرانی حضورتان ارائه می دهم ۰

این دونمودار در بیان وجوده تمایز بین نظام بانکداری اسلامی و نظام بانکداری ربوی و به اصطلاح " مرسوم " ترسیم شده است که جناب دکتر مهدوی در بعده کاربردی آن مطالبی را مطرح فرمودند من تاکید می بیشتر بر جنبه های عقیدتی آن است بطور یکه ملاحظه می فرمائید ساختار نظام ربوی علی الاصول مبنی بر نرخ بهره یا نرخهای بهره ثابت و از قبل تعیین شده است، مفهوم آن این است که در نظام بانکداری ربوی، بهره اساساً " جزو لاین فک نظام بانکداری است یعنی با حذف بهره، نظام بانکداری ربوی دیگر وجود خارجی نخواهد داشت و شالوده آن کلا " فرومی ریزد و اما از لحاظ سایر ویژگی ها بطور یکه ملاحظه می فرمائید در تراز ساده یک بانک ربوی، چه درستون بدھیها، چه درستون دارائیها، کل اقلام تشکیل دهنده تراز مبنی است بر " رابطه داین و مدیون "، که ما از دائن تعبیر می کنیم به کسی که در اشکال مختلف بدھ کار را تحت انقیاد و اسارت خود در می آورد حال آنکه در تراز ساده یک بانک اسلامی، چه درستون بدھیها و چه درستون دارائیها، " رابطه وکیل - موکل " مصدق دارد، که جناب آقای دکتر عادلی همد

جلسه صبح برای معرفات کید داشتند. جناب آقای دکتر توتو نیز از آن بعنوان "بانکدار شریک" یادگردند که تعبیری است بسیار جالب و بدیع. متأسفانه به علت ضيق وقت فرصت نیست در این زمینه بحث مفصل تری حضور تان ارائه شود. نیاز به تذکار نیست مفهوم رابطه داین و مدیون قبل از هر چیز، الزام و تکلیف مشتری را به پرداخت اصل و بهره متعلقه آن که از پیش تعیین گردیده است متبار به ذهن می‌نماید. و "تعیین" و "تکلیف" از باب تفعیل که ان قیاد و به اسارت در آوردند "مدیون" از مختصات آن است. درست نقطه مقابل بانکداری اسلامی که ساختار آن اساساً مبتنی بر مشارکت در سودوزیان است و اگر زیان را من در "پرانتر" گذاشت همان طور که آقای دکتر مهدوی اشاره کردند، اگر یک بانکداری اسلامی به روال صحیحی کار کند اساساً "ارزش افزوده منفی" نباید داشته باشد، ولذا کل نظام مبتنی بر سودا است، مبتنی بر مشارکت است.

از این دونموداری که حضور تان ارائه دادم این نتیجه را می‌خواهم بگیرم که قدم اول برای پیشرفت و تعالی بانکداری اسلامی شناخت کاملی است از مفاهیم ربا و سود. گام بعدی که در واقع آن هم به عنوان یکی از مهمترین قدمهایی است که برای پیشرفت بانکداری اسلامی در کشور ماباید برداشته شود، فراهم آوردن زمینه پیشرفت و تکامل آن است. تردید نمی‌توان داشت که فرآیند اسلامی کردن اقتصاد بانکداری ربوی و به اصطلاح "مرسوم" که حذف بالا زم و ملزم آن است، باید همراه باشد بنوسازی، تغییر و تحول در ساخت فکری، انطباق کامل رفتار اقتصادی با معتقدات اخلاقی بعنوان سرچشمه تغذیه روحی این نظام، از بین بردن روشها و عادات ناهمجرا اقتصادی و اجتماعی به عبارت دیگر، استقرار حاکمیت نظام بانکداری اسلامی تنها به حذف عملیات ربوی از نظام بانکداری به اصطلاح مرسوم خاتمه نمی‌پذیرد، همتر از آن تغییر و دگرگونی خلقيات مسئلان، متصديان و گردانندگان بانکها و بطور خلاصه، انطباق اعمال و رفتار آنان با اخلاقیات اسلامی است که می‌تواند حمانت اجرایی عملیات بانکی را برموازی من اسلامی ببیش از پیش فراهم آوردو لا چگونه می‌توان انتظار داشت، که نظام بانکداری جدید از سرچشمه فیاض و تابناک اندیشه‌های اصیل اسلامی با رو باشد، مادا که رسوب عادات و آداب

## ناهنجارگذشته هنوز هم در بعضی از اذهان و افکار مشاهده گردد.

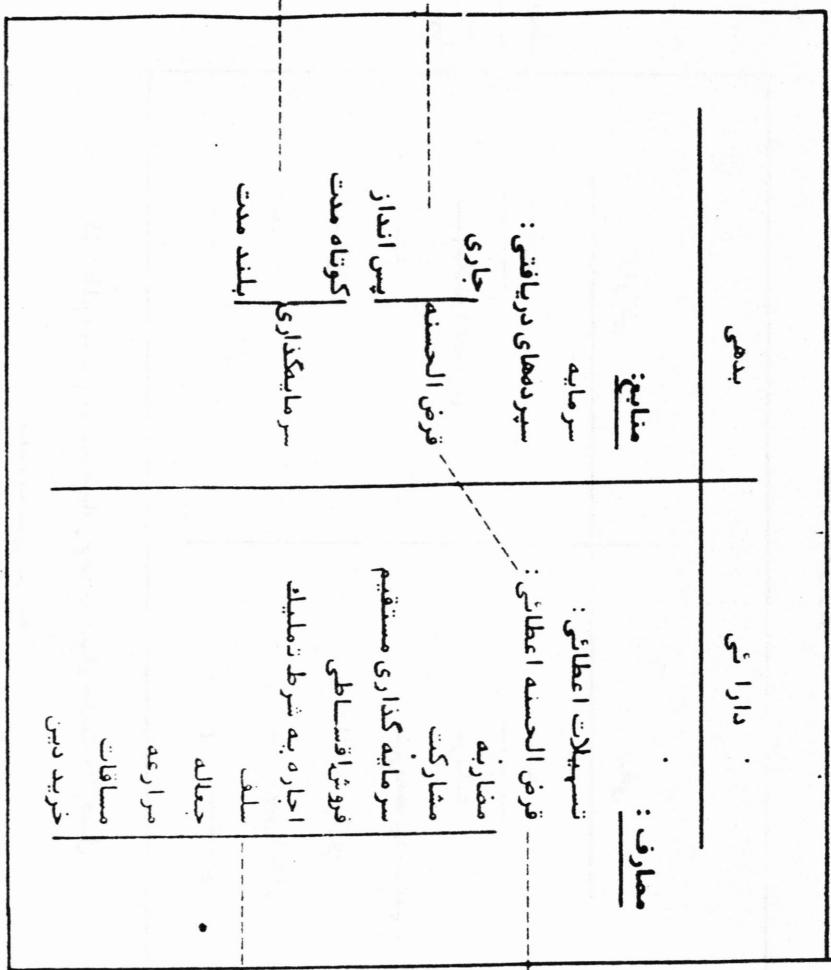
نکته بسیار قابل ملاحظه دیگر این است که بانکداری اسلامی نیز همانند هر پدیده اجتماعی دیگر در خلا، تحقق نمی پذیرد، پیشرفت و تکامل بانکداری اسلامی بی تردید مستلزم همکاری، همگامی و همیاری تمامی سازمانها و موسساتی است که بنحوی ازانحا، در ارتباط با نظام بانکی کشور قرار دارند. تجربه کوتاه‌ما، از این نقطه نظر نیز، چندان رضایت بخش نیست. سازمانها و موسساتی که مسئولیت ورسالت آنها در خدمت به اجتماع خلاصه می‌شود، جزای بر پراکنده‌ای نیستند که در یک اقیانوس موج و سرگردان قرار داشته باشند. همه متعلق به یک کشورند، همه به یک نظام متعلق دارند، همه باید زمینه ساز پیشرفت‌های یکدیگر و ملا "پیشرفت و تعالی جامعه متحول و اسلامی ما باشند و در این رهگذر، مسلمان" شایسته‌ترین آن خدمتگزار ترین آنهاست.

بحث مربوط به مبانی عقیدتی و نظری بانکداری اسلامی رانمی توان بدون اشارتی کوتاه و گذرا بر قانون عملیات بانکی بدون روابه پایان بر دال به عنوان بیان یک واقعیت که آقای دکتر توونچیان بدان اشاره فرمودندونه مطلقاً "بعنوان یک خودستایی و بزرگ نمایی" قدر مسلم این است که قانون موجود از نظر جامعیت و غنای محتوا در واقع تبلوری است از خطوط اساسی که در یک نظام بانکداری اسلامی می‌باید منظور و ملحوظ شود و حتی اگر مبالغه آمیز نباشد باید حضور تان عرض کنم که بعنوان یک الگومی تواندمور داقتباس و مور داستفاده برخی کشورهای اسلامی دیگر که به فکر پیاده کردن نظام بانکداری اسلامی در کشور شان هستند قرار گیرد. باز برای مزید اطلاعات این باید عرض کنم که حدود دو سال قبل قرار بود هیاتی از پاکستان به ایران اعزام گردد و هدف این بود که در تهیه و تدوین یک قانون بانکداری اسلامی برای پاکستان اقدام شود. چون اطلاع دارید که در پاکستان قانون بانکداری اسلامی وجود ندارد، نظام جدید بانکی بر اساس بخشنامه‌های بانک مرکزی پیاده شده است و هنوز هم مصوبات و دستورالعمل‌ها و بخشنامه‌های بانک مرکزی است که در بانک‌های پاکستان لازم اجر است، ولذا این قانون بعنوان یک الگومی توانست در آن زمان مور داستفاده قرار گیرد و در عین حال که این قانون بعنوان یک "وحی مُنزل" نیست و نمی‌توانیم بگوئیم از هر گونه نقش مبراست، نقایصی دارد، نارسانی‌هایی دارد که

بدھی	دارائی
منابع:	مغارف:
سرمایه	تسهیلات اعتباری
سپرده‌های دریافتی:	واسبا
الف - جاری	اعتبارات
ب - پس انداز	سایر
ج - مدت دار	

از لحاظ حقوقی، مبتنی بر اینکه  
دائن - مديون بدين معموم که باند  
مکلف به بازپرداخت اصل سپرده  
و سره متعلقه به است.

کل نظام مبتنی بر سره بازخواه ثابت و از قبیل  
تعیین شده



از احاظ حقوقی : مبنی بر اینکه  
دائن - مدینون ، مشتری مکلف بسم  
با زیرداخت اصل تسهیلات اعطای  
است.

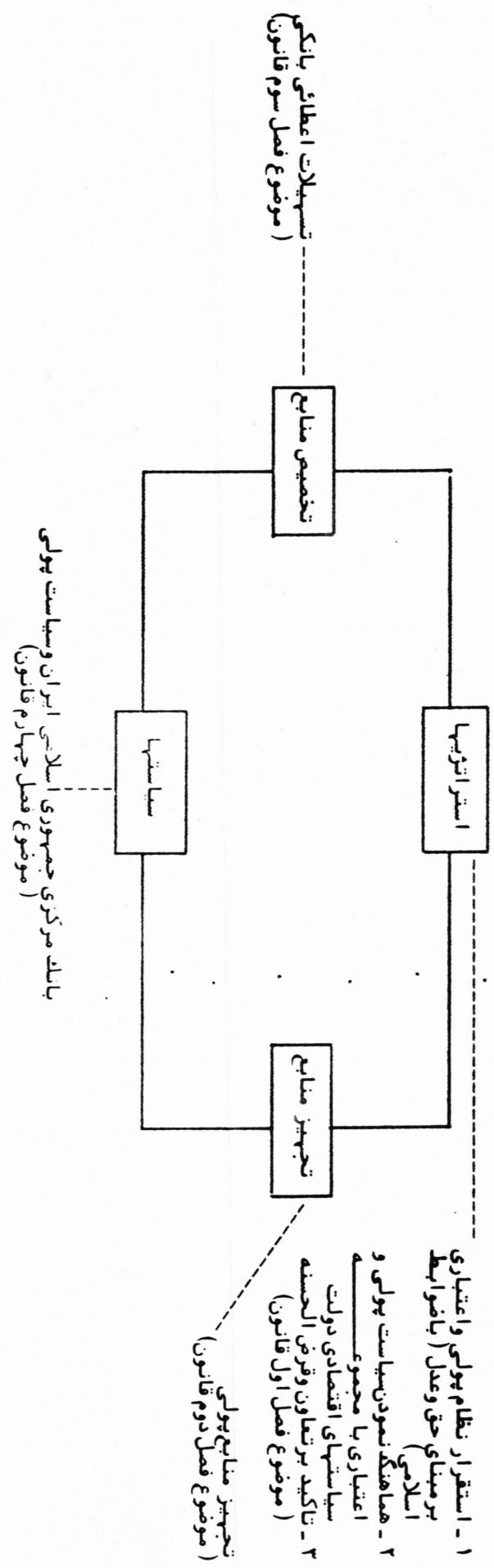
از لحاظ حقوقی: مبتنی بر این بسطه  
دانش - مدیون، باشد مکلف به این  
استداد اصل سیردهای دریافتی

کل نظام مبتنی بر مشارکت درسود و (زیان)

PLS

نمودار شماره (۱)

باختار کلی " قانون عملیات بانکی بحوث ربانی "



البته در جریان عمل، قسمتی از این نقایص بر طرف شده است و در یک بار نگری مجدد حتماً باشد اصلاحاتی، بازنگری سایی برای تدوین یک قانون جامع و کامل بانکداری در این زمینه انجام پذیرد.

اگر اجازه فرمائید، نمودار ساده‌ای در رابطه با "قانون عملیات بانکی بدون ربا" مطرح گردد و بعد ممکن فرمت تمام باشد.

در واقع این نمودار، ساختار کلی "قانون عملیات بانکی بدون ربا" را ترسیم می‌نماید.  
ابعاد چهارگانه‌ان عبارتند از: "استراتژیها"، "سیاست‌ها"، "تجهیز" و "تخمین  
منابع". خطوط اساسی استراتژی‌ها در "استقرار نظام پولی و اعتباری بر مبنای حق و عدل با  
ضوابط اسلامی" خلاصه می‌شوند که جای بسیار سخن دارد و هدف غایی این است که انشاء الله با  
اعمال سیاست‌های پولی مطلوب به این استراتژی‌ها و هدف بررسیم، بررسیم به آن حق و عدلی که  
مطمح نظر قانون گذاری شود واقعاً "قانون رازیک غنای محتوای سرشاری برخوردار کرده  
او" بار در این قانون دیده می‌شود واقعاً سومین استراتژی تاکید بر تعاون، قرض الحسنه که  
است. در نخستین مصیار بین‌المللی بانکداری اسلامی که در سال ۱۳۶۵ تهران برگزار شد  
شارتی داشتم که این استراتژی‌ها را می‌توانیم تعبیر کنیم به "مفرمات فکر نظام" و سیاست‌های  
می‌توانیم تعبیر کنیم به "قلب تپنده" نظام و تجهیز منابع و تخمین را تعبیر کنیم به عنوان  
بازوهای اجرایی و مادر هدف گیریمان برای اینکه نظام بانکداری ربوی را تبدیل کنیم به یک  
نظام بانکداری اسلامی. قلب تپنده نظام بانکی قدیم را از کار انداختیم لکن تیر خلاص را بر منز  
متغیران هنوز رهانکرده ایم و لذاست که هنوز افکار و اندیشه‌های بعضاً "در حال و هوای ربوی سیر  
می‌کند و قدر مسلم این است که ما شدیداً "باید سعی خود را در تداوم برنامه" ریاز دائی "معطوف  
داریم و اگر تعبیر خوبی باشد این ریاز دائی می‌باید به نحو کامل ادامه باید. چند نمودار دیگر در  
رابطه با مبانی نظری و عقیدتی نظام بانکداری اسلامی داشتم که مطالبی را پیرامون آنها  
می‌خواستم به عرفان بر سانم. فکر می‌کنم فرصت برای طرح آنها بآشنازی آخرین سخنان هست.

به اندازه کافی خسته شده اید، من نیز برخستگی شما افزودم ۰ انشاء الله می بخشید ۰ از توجه  
و شکیبائی شماتشکر می کنم ۰

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته